

## Technische vragen COOP Call november 2019

- 1. Concerning the full period of the project: there is information that projects can be max 48 months and there is a comment that there are 2 months for turning in the reports. Does this mean 48 + 2 months or should this be within 48 months?**

De maximale duur van Creative Europe projecten is 48 maanden. De rapporten moeten binnen de 48 maanden worden ingeleverd.

- 2. We have been researching for the planned report example file in order to plan and prepare our activities, but have only found report files/guidelines of earlier application rounds? Is there new information?**

Deze files gaan waarschijnlijk pas online nadat de call gesloten is. De ervaringen uit het verleden leren dat de files globaal hetzelfde zijn, maar dat er doorgaans wel kleine aanpassingen worden doorgevoerd. We raden aan om de oude files als guideline te nemen voor eventuele voorbereidingen.

- 3. Regarding pre-financing The coordinator of the project is in Estonia. The state financing of the NGO's is yearly based in Estonia. Therefore, we have a question about the pre-financing. Should we state already in the application that we would like to receive the pre-financing for the project?**

Deze vraag is pas bij toekenning relevant. Er is sinds een tijdje een matrix die het agentschap hanteert om beneficiaries te evalueren op hun financiële status. Die is sinds 2018 aangepast (heeft te maken met verhoogde controle op het agentschap door de EU). De matrix is gebaseerd op een analyse van de volgende punten:

- Financiële onafhankelijkheid
- Liquiditeit
- Schulden
- Capaciteit om uit eigen vermogen te co-financieren
- Projectkosten die uit eigen vermogen worden afgedekt

Dat leidt tot 3 categorieën Financial Capacity:

- Weak
- Satisfactory
- Good

De project officer kan dan de volgende stappen nemen gebaseerd op deze categorieën:

- Geen pre-financing verstrekken
- Pre-financing in termijnen verstrekken
- Pre-financing op basis van bankgarantie verstrekken
- De financiële verantwoordelijkheid van alle co-beneficiaries opvragen

Er is een maximale bevoorschotting van 70% mogelijk, en 30% na het final report. Zodra er een andere status wordt toebedeeld is het zaak een op maat gemaakte afspraak met het agentschap te maken over de pre-financing.

**Could you please confirm if these are documents submitted by the participants of the projects? Can you please give an example wording for such documents? In case pre-financing is not possible, then what is the maximum mid-term reports that can be presented? And do all of them need to be audited?**

Deze documenten moeten door de projectleider worden geregeld en samengesteld, in samenwerking met de garantieggever, bv. een bank, gemeente of andere organisatie. Dit wordt wederom na toezegging projectspecifiek bekeken.

**4. Auditing Regarding the financial capacity and auditing of projects above EUR 750000: Based on the national law in Estonia the audit report is not required for NGO's. Please confirm that in this case it is sufficient if the project coordinator's legal representative (member of the board or all 3 members of the board) sign the declaration verifying the validity of its accounts.**

In de guidelines is het volgende terug te vinden:

*"If the audit report is not available AND a statutory report is not required by law, a self-declaration signed by the applicant's authorised representative certifying the validity of its accounts for the last 2 financial years available must be provided. In the event of an application grouping several applicants (consortium), the above thresholds apply to each applicant."*

Het antwoord is dus ja, dit is voldoende.

**5. Over de begroting: is er een optimale/ideale verdeling van het gevraagde bedrag tussen de betrokken partijen. Is dat bijvoorbeeld 50% voor project leader en 50% voor partners, of kan dat eigenlijk op allerlei manieren?**

Nee er is geen optimale verdeling. Het is aan het consortium om dit zelf te verdelen en in te delen. Het moet vooral in verhouding zijn en kloppen met de inhoudelijke plannen.

**6. Sheet 3 in de begroting, antwoord Yes/No op 'Subcontracted'. Hoe moet dat worden beantwoord? 0 voor 'No' en 1 voor 'Yes'? Er kunnen alleen cijfers worden ingevoerd daar.**

Gebruikers kunnen "yes" of "no" in elke rij schrijven, behalve de eerste die verband houdt met WP1, omdat het verwijst naar de compulsory WP van Project Management, de enige activiteit waarbij subcontracting niet kan. Om misverstanden en fouten te voorkomen hebben is deze cel beveiligd.

**7. Waar kan de soort workpackage worden uitgelegd? In sheet 3 ('expenditure per WPs') staat er een lijst wp1 tot wp 50, waarvan (volgens READ ME) wp1 is 'Managment of the project' en wp50 'Sustainability and dissemination'. Waar kunnen we uitleggen de betekenis van wp2, wp3 enz...?**

Dit kan in het Detailed Discription Word document onder II. Quality of the content and activities.

Extra informatie over WP's:

-In de tabel Description of Activities dat per WP moet worden omschreven (in Detailed Description), staat een limiet aan karakters. Deze limiet is echter een indicatie en - mits helder en coherent - mogen er meer karakters gebruikt worden om de activiteiten goed uit te kunnen leggen.

-Als er nog geen precieze start en/of einddatum bekend is, is een periode (maand) ook voldoende.

-Het aantal WP's is totaal afhankelijk van het project, er is geen 'goed' of 'slecht' aantal WP's. Het gaat erom dat men realistisch kijkt naar de activiteiten van het project en deze onderverdeeld in een logische structuur. Het is aan de partners zelf om deze indeling te maken, zolang er maar 2 WP's zijn die *'Management of the project'* en *'Dissemination and exploitation of results'* heten. (Voorbeeld: WP 3 heet Residencies en hieronder zijn alle residenties uit het project ondergebracht. Maar, mocht het handiger/beter zijn om residenties in verschillende WP's onder te brengen dan kan dat ook. Het gaat om een logische en coherente indeling naar eigen inzicht van het consortium).

**8. Inhoudelijk wordt er veel aandacht aan 'sustainability' besteed: 'it is important to view dissemination and exploitation as a progression that extends beyond the duration of the project, and into the future'**

**Als het gaat over performances die, na afloop van het project, niet meer plaats zullen vinden, kan het worden bedacht aan dingen zoals documentaires die worden gemaakt tijdens het proces, website van het project met audio/video, methodologie ontworpen voor het project die in educatie kan worden voortgezet, dat soort aspecten?**

Absoluut. Het gaat erom dat het project, en vooral de resultaten ervan, niet voor niets zijn geweest. Beschrijf goed welke 'investering' de Europese Commissie doet en waarvoor en wat het blijvend effect is.

**Feedback vanuit het agentschap op de COOP 2019 aanvragen (deadline december 2018)**

Hieronder volgt puntsgewijs feedback die het agentschap heeft gegeven over de vorige ronde aanvragen. Leg deze feedback kritisch langs je eigen plannen, en kijk of het al dan niet van toepassing is. Dit zijn concrete verbeterpunten die echt kunnen bijdragen aan een goede aanvraag.

- Prioriteiten niet voldoende ontwikkeld / uitgewerkt
- Focus van de projecten lag vooral op het voldoen van de projectprioriteiten maar miste de connectie met een sterk centraal idee
- Hokjes aanvinken maar geen strategie ontwikkelen (teveel naar de aanvraagcriteria geschreven)
- Weinig innovatief, te veel standaard activiteiten
- Interessante en / of innovatieve projecten die slecht waren geschreven en daardoor buitenboord vielen

Bij "relevance"

- Weinig innovatief en creatief potentieel
- Methodology niet voldoende gedetailleerd uitgewerkt
- Complementariteit met andere culturele acties niet voldoende uitgewerkt
- Audience development niet voldoende gedetailleerd
- Artistieke waarde slecht uitgelegd (wat betekent het project voor deelnemende artiesten en hun ontwikkeling)

Bij "communication and dissemination"

- Doorgaans zwak uitgewerkt
- Strategie niet goed gestructureerd uitgewerkt
- Doelgroepen slecht uitgewerkt
- Verwarring tussen communicatie (communiceren over welke activiteiten er plaatsvinden) en disseminatie (verspreiden van je resultaten)

Bij "quality of partnership"

- Management van het partnership zwak ontwikkeld
- Bij Samenwerkingsprojecten is de kern samenwerken, dit moet dus ook ijzersterk terugkomen in de beschrijving van je partnerschap. Waarom werken precies deze partners samen?

Overig:

- Ben niet bang om innovatief te zijn
- Aandacht voor duurzaamheid (niet alleen in de ecologische zin maar ook in de impact van het project)
- Na de evaluatie van de aanvraag krijgt de projectleider de uitslag en het evaluatierapport. Sinds afgelopen jaar zijn het +- tien regels feedback per awardcriterium. Dit is een samenvatting van de discussie/gesprek dat de evaluatie experts hebben gehad over het project.
- Het Detailed Description of the Project document is dit jaar veranderd in inhoud. Dit is bedoeld om de aanvraag beter te structureren en het gelijk te trekken met andere EU programma's waar ook dit format wordt gebruikt.